



Parlamentul României
Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/ 5 /2015

RAPORT SUPLIMENTAR
asupra solicitării procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de
Casație și Justiție adresate Senatului României în vederea formulării cererii de
efectuare a urmăririi penale față de Varujan VOSGANIAN, fost ministru al economiei
și actual membru al Senatului

Biroul permanent, în ședința din 9 februarie 2015, a hotărât retrimiteră la Comisia juridică a rapoartelor privind solicitările procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție adresate Senatului României referitoare la formularea cererilor de efectuare a urmăririi penale față de senatorii Varujan VOSGANIAN și Ion ARITON, în vederea întocmirii unor rapoarte suplimentare, ca urmare a invitării, **în scris**, a domniilor lor la lucrările acesteia pentru a-și putea prezenta punctele de vedere.

În ședința din 10 februarie 2015, **Comisia juridică a audiat pe domnul senator Varujan Vosganian, ca urmare a solicitării domniei sale de a se prezenta în fața plenului acesteia pentru a-și exprima punctul de vedere, respectiv pentru a-și exercita dreptul la apărare cu privire la acuzațiile ce i se aduc.**

În cadrul dezbaterilor, domnul senator Varujan Vosganian a depus, în atenția membrilor Comisiei juridice, *Note Scrise* în vederea susținerii punctului său de vedere, menționând că „argumentele se prezintă și se acceptă sau se resping în toate fazele procedurale, evitându-se astfel încărcarea parchetelor sau a instanțelor judecătorești” și precizând că „o hotărâre a Senatului este definitivă”, „neputându-se solicita o repetare în absența indiciilor noi”.

Caracterul economic al măsurilor luate, astfel cum a susținut domnia sa, „nu are nici un fel de dimensiune penală”, existând „beneficii evidente atât din punct de vedere economic, pentru producătorii din industria petrochimică și din agricultură, cât și din punct de vedere social, prin menținerea locurilor de muncă, toate cu efecte pozitive asupra încasărilor la bugetul public național.”. Astfel, „faptele care sunt reținute în sarcina mea prin referatul procurorului constituie exclusiv decizii politice în domeniul economic, potrivit atribuțiilor mele de la acea dată, de ministru al Economiei.”

Prin Notele depuse la dosar, domnul senator Varujan Vosganian a evidențiat deciziile Conducerii Ministerului Economiei și Finanțelor, în anul 2008, privind livrările de gaze naturale, motivațiile și consecințele lor:

„ Anul 2008 a fost anul celei mai explozive creșteri, pe piața mondială, a prețului gazului natural din întreaga perioadă postbelică. Creșterile au fost de la 316 \$/1000 mc în decembrie 2007 la 375 \$/1000 mc în ianuarie 2008, continuând să crească, până în octombrie 2008, la 540 \$/1000 mc. În mod corespunzător, prețul de livrare pe piața internă a crescut cu peste 40\$/1000 mc doar într-o singură lună.

- Deja, în ianuarie 2008, sindicatele de la AZOMUREȘ trimiteau o scrisoare deschisă Parlamentului și Guvernului prin care semnalau imposibilitatea continuării activității în condițiile evoluției prețului gazelor naturale.

- La începutul lunii februarie 2008, patronatul NITROFOSFOR anunța că fără o reducere de 40 \$/1000 mc a prețului gazelor naturale și o scădere a tarifelor de transport, combinatele de îngrășăminte chimice nu-și vor mai putea continua activitatea.

- Începând cu 8 februarie 2008, aveau loc ample mișcări de protest, atât în fața sediului Ministerului Finanțelor din București, cât și în localitățile unde existau astfel de unități. Prefecții județelor vizate (Mureș, Teleorman, Brașov, Bacău, Neamț) solicitau, în scris, o rezolvare din partea Guvernului.

- În data de 12 februarie 2008, Cabinetul Primului Ministru solicita un punct de vedere în această chestiune Ministerului Economiei și Finanțelor.

- Protestului sindicatelor și patronatelor din industria chimică i se alătură Federația Sindicală Cartel Alfa și asociațiile producătorilor agricoli. Acestea din urmă cereau continuarea producției de îngrășăminte chimice și livrarea lor către piața internă.

- Ministerul Agriculturii anunță că în situația închiderii combinatelor de îngrășăminte chimice nu va putea asigura subvenționarea fermierilor pentru a achiziționa îngrășăminte chimice mai scumpe, din import. Ulterior, acest lucru este confirmat și printr-o Notă remisă în data de 12.03.2008 Secretariatului General al Guvernului.

- În urma unor negocieri intense, între Ministerul Economiei și Finanțelor și federațiile patronale și sindicale se ajunge la următoarea înțelegere :

a) MEF acceptă acordarea, pe o perioadă de 6 luni (1 februarie -31 iulie 2008) a unui discount egal doar cu jumătate din creșterile de preț ale gazului metan (adică max. 23 \$/1000 mc, cca 7% din prețul de livrare rezultat din «coș »). Acest discount urma să rămână neschimbat pe întreaga perioadă, indiferent de evoluțiile pieței mondiale.

b) În schimb, patronatele NITROFOSFOR se obligau să renunțe la preavizul de la 1 martie 2008, să redeschidă combinatele închise, să reia producția de îngrășăminte chimice și, pe întreaga perioadă de șase luni, să nu majoreze prețurile la îngrășămintele chimice livrate agriculturii românești. De asemenea, acordarea discountului era condiționată de onorarea facturilor curente și reducerea datoriilor combinatelor către ROMGAZ.

c) Cartel Alfa se angaja să înceteze mișcările de protest.

- În urma semnării acestei înțelegeri, MEF a depus la Guvern o Notă prin care propunea această soluție, în urma solicitării Primului Ministru. Nota fost aprobată.

- În baza acestei Note, ministrul economiei și finanțelor a emis ordinele care o aplicau, ținând seama de condițiile prevăzute, legate de cantitatea consumului și plata

datoriilor. De menționat că ordinele nu menționau numele vreunului beneficiar, ci doar condițiile care trebuiau îndeplinite, potrivit prevederilor legale.

- Atât patronatele, cât și sindicatele și-au respectat angajamentele, după cum urmează :

- a) Combinatele și-au reluat activitatea, iar cele închise (ex. Făgăraș) și-au reluat activitatea;
 - b) Nu au mai fost înregistrate acțiuni de protest;
 - c) Nu au avut loc disponibilizări, cele peste 9000 de locuri de muncă au fost integral păstrate;
 - d) Obligațiile bugetare au fost onorate de către combinate, ca și obligațiile ce decurgeau din reeșalonarea datoriilor către ROMGAZ, datorii care s-au redus substanțial (există documente în acest sens).
 - e) Cantitățile de îngrășăminte livrate către agricultura românească au crescut cu peste 50%, iar prețul de livrare nu a fost modificat.
- În luna august 2008, Ministerul Agriculturii a remis o notă MEF, subliniind caracterul benefic al acestei măsuri și cerând prelungirea ei. MEF recomandă Ministerului Agriculturii să solicite un punct de vedere din partea Guvernului.
 - În data de 2 septembrie 2008, ministrul agriculturii, Dacian Cioloș, solicită în ședința de Guvern prelungirea discountului până în martie 2009. Primul Ministru aprobă.
 - Ministrul Economiei și Finanțelor emite ordinul în aplicarea respectivei Note, menținând condițiile, potrivit prevederilor legale.
 - În luna octombrie, dat fiind că unul dintre cei doi beneficiari importanți, INTERAGRO, nu și-a onorat obligațiile de plată și a reînceput să acumuleze datorii, nu a mai primit discountul până la expirarea termenului, de 31 martie 2009.

Aceste decizii au avut în vedere riscurile ce ar fi putut apărea în situația în care combinatele ar fi decis să închidă. Pagubele ce ar fi decurs din nelivrarea de către ROMGAZ a unei cantități importante din producția sa (peste 25%), costul disponibilizărilor (atât prin plata ajutorului de șomaj, cât și prin neprimirea impozitului pe salariu și CAS), impactul TVA necolectat, neacoperirea unor importante capacități de transport utilizate pentru transportul gazelor și îngrășămintelor, reducerea ofertei de îngrășăminte pentru intern, problemele sociale dramatice în localități monoindustriale precum Victoria, Făgăraș, Turnu Măgurele, Săvinești etc., erau deosebit de mari.

Oprirea pentru doar o lună a combinatelor ducea la pagube mai mari decât tot discountul oferit în perioada 1 februarie - 31 iulie 2008. Raportat la cifra de afaceri a ROMGAZ, discountul de 23 \$/1000 mc din acea perioadă a reprezentat în jur de 1 % din cifra de afaceri a companiei pe anul 2008.

Impactul favorabil al deciziilor luate de conducerea MEF și susținute de Guvernul României a fost următorul:

- Înregistrarea, de către Romgaz, a unui profit brut suplimentar de 80 de milioane de lei în 2008 față de 2007 și creșterea cu trei procente a ratei corespunzătoare a profitului brut,

până la 26%. De asemenea, profitul net a crescut de la 509 milioane lei la 537 milioane lei, ajungând la 16,4% (peste programul stabilit, de 15%) ;

- plata tuturor facturilor curente și recuperarea restanțelor de 208 milioane de lei pe care combinatele de îngrășăminte chimice le aveau la Romgaz, așa cum o dovedește situația prezentată de Romgaz în data de 10.09.2013 ;
- dublarea cantității de îngrășăminte chimice livrată către producătorii agricoli, așa cum o dovedește Nota Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale 2540/27.07.2008;
- menținerea prețului îngrășămintelor chimice produse în țară, spre deosebire de cele provenite din import, așa cum o dovedește declarația ministrului Agriculturii, Dacian CILOȘ, în Stenograma ședinței de Guvern din data de 02.09.2008;
- menținerea integrală a celor peste 9.000 de locuri de muncă;
- susținerea activității a numeroase IMM-uri, furnizoare de servicii pentru industria de îngrășăminte, ceea ce dublează numărul locurilor de muncă protejate prin această măsură și utilizarea capacităților de transport pentru gazele naturale și pentru îngrășăminte ;
- asigurarea, la bugetul național, a unor venituri de peste 180 milioane USD, așa cum rezultă din Nota de fundamentare a OUG 54/2009, avizată de ministrul Finanțelor;
- redeschiderea combinatelor chimice de la Făgăraș și Săvinești;
- demararea unor investiții care, începând cu anul 2008, au cumulat, potrivit concluziilor întâlnirii cu patronatele din industria chimică, în cadrul elaborării Strategiei de reindustrializare a României, peste 600 de milioane de lei.”

După ascultarea punctului de vedere al domnului senator Varujan Vosganian, membrii Comisiei juridice s-au pronunțat, din nou, prin vot asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, **Comisia juridică, în ședința din 10 februarie 2015, a hotărât, cu majoritate de voturi, să admită solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, transmisă Senatului României, în vederea formulării cererii de efectuare a urmăririi penale față de domnul Varujan Vosganian, fost ministru al economiei și actual membru al Senatului.**

În consecință, Comisia juridică **supune plenului Senatului adoptarea prezentului raport suplimentar**, întocmit cu respectarea prevederilor art.150 din Regulamentul Senatului, **și solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.**

Anexăm, la prezentul raport, proiectul de hotărâre **privind cererea de urmărire penală față de domnul senator Varujan Vosganian.**

Președinte,

Senator Cătălin Boboc

Secretar,

Senator Doina Elena Federovici

Proiect

HOTĂRÂRE
privind cererea de urmărire penală a domnului Vosgian Varujan, fost
ministru al economiei și actual membru al Senatului

Având în vedere solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind formularea cererii de urmărire penală a domnului senator Vosgian Varujan, fost ministru al economiei și actual membru al Senatului României, transmisă Senatului cu Adresa nr. 262/C/2015 din 2 februarie 2015,

În temeiul prevederilor art. 109 alin. (2) din Constituția României, republicată, ale art.12 - 15 din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art.149 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic.-

Senatul cere urmărirea penală a domnului senator Vosgian Varujan, fost ministru al economiei și actual membru al Senatului României, pentru faptele care fac obiectul Dosarului nr. 146/D/P/2010 al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din februarie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN POPESCU TĂRICEANU

4